BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

Supraśl, dnia 24 maja 2017 r.

RI.6730.15.2017

D E C Y Z J A
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61, art. 52 ust. 1 w związku z art. 64, art. 54 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP", § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589), § 1 i § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

- ***Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RAK-BUD Raczkowski i Wspólnicy Spółka Jawna***
  ul. Przemysłowa 6, 16-001 Księżyno,

w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie hali produkcyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym wyposażonej w instalację do produkcji betonowych elementów prefabrykowanych, budowie dwóch zbiorników szczelnych na wodę opadową, budowie parkingu, placu magazynowego i manewrowego, budowie wjazdu oraz niezbędnej infrastruktury technicznej, na działce Nr ew. geod. 376/5 w obrębie ew. Sowlany, gm. Supraśl,

U S T A L A M
WARUNKI ZABUDOWY

dla inwestycji polegającej na:
budowie hali produkcyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym wyposażonej w instalację do produkcji betonowych elementów prefabrykowanych, budowie dwóch zbiorników szczelnych na wodę opadową, budowie parkingu, placu magazynowego i manewrowego, budowie wjazdu oraz niezbędnej infrastruktury technicznej, na działce Nr ew. geod. 376/5 w obrębie ew. Sowlany, gm. Supraśl.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej integralną część decyzji (Załącznik graficzny Nr 1).

1. Rodzaj zabudowy: zabudowa produkcyjna.
2. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:
a) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
- **linia zabudowy** - w odległości 8,0 m od linii rozgraniczającej drogi gminnej Nr 131509B, ul. Św. Marka (dz. Nr geod. 343/2). Ustalona linia zabudowy nie narusza wymogów określonych w art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Linia zabudowy (L. z.) oznaczona została na załączniku graficznym Nr 1 do decyzji.

- **wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy (istniejącej+projektowanej) w stosunku do powierzchni całej działki Nr geod. 376/5** – do 20 %;
- **wskaźnik wielkości powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni całej działki Nr geod. 376/5** - nie mniejszy niż 30 %.

Gabaryty projektowanej zabudowy:

❖ **hala produkcyjna wraz z zapleczem socjalno-biurowym:**

- **wysokość budynku** – wysokość w kalenicy dachu - do 14,0 m, licząc od średniego poziomu terenu przed głównym wejściem do najwyższego punktu połaci dachowych.
  Wysokość elewacji frontowej od poziomu terenu do krawędzi okapu dachu - do 10,0 m.
- **szerokość elewacji frontowej** – do 110,0 m;
- **maksymalna ilość kondygnacji** – dwie nadziemne;
- **geometria dachu** – dach dwuspadowy lub wielospadowy o jednakowym kącie nachylenia podstawowych połaci dachowych wynoszącym w granicach do 15°;

❖ **dwa zbiorniki na wodę opadową:**

- **łączna powierzchnia zabudowy** - 240 m^2;

❖ **nawierzchnie utwardzone parkingu, placu manewrowego, placu magazynowego, wjazdu i dojazdów:**

- **łączna powierzchnia** – do 13.000 m^2.

b) Warunki dotyczące ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

➢ Teren inwestycja leży poza obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na terenie gminy Supraśl, Parkiem Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego oraz innymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), a zatem nie ustala się wymagań w tym zakresie.

➢ Dla planowanej inwestycji w dniu 31października 2016 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr RI.6220.5.2016 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 21 i pkt 52 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71). Na etapie postępowania środowiskowego w sprawie wypowiedziały się organy współdziałające w następującej formie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak WOOŚ-II.4240.446.2016.DK stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia urządzenia będą poddawane systematycznej konserwacji i naprawom mechanicznym, w celu utrzymania nominalnych poziomów emisji hałasu, dowóz surowców oraz wywóz gotowych produktów odbywać się będzie w porze dziennej, produkcja betonowych elementów prefabrykowanych będzie się odbywała w halach w celu ograniczenia emisji hałasu (hermetyzacja procesów produkcyjnych), silosy będą wyposażone w pneumatyczną instalację załadowczą z elektronicznym systemem nadzoru i kontroli pracy silosa, każdy silos zostanie wyposażony w filtr pulsacyjny z wymiennymi wkładami z pneumatyczną regeneracją wkładów o wysokiej skuteczności filtracji pyłu, wody opadowo-roztopowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników na wody opadowe i następnie wykorzystywane w procesie produkcji betonu, ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika o pojemności 6 m^3.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu, a jego realizacja nie wpłynie na zmianę lokalnego krajobrazu. Przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Biała, region wodny środkowej Wisły o kodzie PLRW 2000172616899, której stan oceniono jako zły, natomiast ocena stanu jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ze względu na skalę (inwestycja o znaczeniu lokalnym) i usytuowanie, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 2 km od planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku – w postanowieniu Nr 57P/NZ/2016 z dnia 7 września 2016 r. określił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z przedłożonych materiałów wynika, iż w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się: emisję z węzła betoniarskiego i emisję liniową wynikającą z ruchu transportu samochodowego. Na etapie eksploatacji przewidziano następujące rozwiązania chroniące środowisko takie jak: poddawanie urządzeń mechanicznych systematycznej konserwacji i naprawom celu utrzymania nominalnych poziomów emisji hałasu, prawidłowe zorganizowanie wewnętrznego ruchu maszyn i pojazdów transportujących, prowadzenie dowozu surowców i wywozu gotowych produktów łącznie w porze dziennej, zapewnienie systemu zbierania wody deszczowej, dostarczanie odpadów przewidzianych do odzysku w szczelnych pojazdach umożliwiających ich pneumatyczny rozładunek. Uwzględniając powyższe oraz informację o braku zwiększenia produkcji betonu po realizacji inwestycji przedmiotowe przedsięwzięcie w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym przypadku Burmistrz Supraśla postanowieniem nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze nie posiadającym aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedsięwzięcie zlokalizowane w obszarze przemysłowym funkcjonującego przemysłu: firmy prowadzące działalność Enea Sp. z o.o., oraz LSA. W sąsiedztwie od strony zachodniej znajduje się zrekultywowana hałda odpadów komunalnych, za nią przebiega droga powiatowa i teren z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego przewidujący na szerokości ok. 280 m zabudowę produkcyjną i usługową. Produkcja betonowych elementów prefabrykowanych odbywać się będzie w halach, które stanowić będą izolację akustyczną. Dodatkowo istniejąca hałda popiołów paleniskowych na nieruchomości należącej do Enea Sp. z o.o. stanowi również szczególną barierę-ekran w odniesieniu do ewentualnej emisji wynikającej ze stosowanych surowców w przewidywanej technologii.

Przed podjęciem rozstrzygnięcia organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych materiałów dowodowych – uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnosząc się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania – z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym

użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do wymienionych uwarunkowań, stwierdzając:

a) teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w strefie zurbanizowanej - zabudowa przemysłowa przedmiotowy teren jest zlokalizowany poza obszarami wodno – błotnymi, poza obszarami wybrzeży, górskimi lub leśnymi, objętymi ochroną, w tym obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami przylegającymi do jezior;
b) inwestycja nie leży na obszarach chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody Natura 2000, oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
c) przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
d) na analizowanym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, w tym gatunki chronione, nie stwierdzono również występowania chronionych siedlisk przyrodniczych; inwestycja nie znajduje się w obszarze, który byłby istotnym elementem w powiązaniach przyrodniczych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,
e) w ramach przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne woda, paliwa w niezbędnej ilości,
f) przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami, niemniej może przyczynić się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać, w tym jednak przypadku jak wynika z karty informacyjnej eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny
g) przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów szczególnych, jak również nie planuje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół jego granic,
h) przewidywane negatywne oddziaływanie zakładu na środowisko nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza jego terenem; brak jest więc przesłanek do wystąpienia znaczących oddziaływań transgranicznych.

Dotychczasowe wieloletnie wykorzystanie terenu nie ulega zmianie. Ingerencja w środowisko przyrodnicze dotyczy jedynie okresu prowadzenia robót związanych z budową.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana jest modernizacja istniejącego zakładu prefabrykacji zlokalizowanego na działce o nr geod. 376/5 przy ul. Św. Marka 14 w Sowlanach. Głównym profilem działalności jest produkcja betonu towarowego i elementów żelbetonowych takich jak: płyty stropowe kanałowe, płyty dachowe korytkowe, płyty stropowe filigran, płyty drogowe, nadproża, murki oporowe. W istniejącym zakładzie funkcjonuje węzeł betoniarski Setter o wydajności max. 30 m^3/h, linia do produkcji filigranów, trzy stanowiska do produkcji płyt kanałowych, korytkowych, drogowych oraz bloczka fundamentowego; cztery suwnice bramowe, dwie 8 ton i dwie 5 ton wraz z torowiskami.

W ramach zamierzonego przedsięwzięcia zostaną wykonane następujące prace: budowa hali produkcyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym o pow. zabudowy 4500 m^2, wyposażonej w instalację do produkcji betonowych elementów prefabrykowanych, budowa dwóch zbiorników na wodę opadową o pow. zabudowy łącznie 240 m^2, budowa parkingu, budowa placu magazynowego i manewrowego

o powierzchni około 12 250 m^2, budowa wjazdu. W fazie eksploatacji obiektu wystąpią następujące źródła zanieczyszczenia powietrza: emisja z węzła betoniarskiego, emisja liniowa z ruchu transportu samochodowego oraz z emitora kotłowni opalanej olejem opalowym, emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z ruchu pojazdów mechanicznych w obrębie terenu zakładu oraz emisja pyłu ze składu kruszywa. Prowadzonej działalności towarzyszyć będzie emisja hałasu z transportu samochodowego oraz urządzeń i maszyn na terenie zakładu. Hala produkcyjna będzie wyposażona w instalacje i urządzenia do produkcji prefabrykowanych elementów betonowych. Obszar przedmiotowej inwestycji znajduje się w terenie zagospodarowania przemysłowo-usługowego, poza terenem zwartej zabudowy mieszkaniowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 400 m od granic zakładu.

- Teren, na którym jest planowana inwestycji nie jest objęty formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) oraz nie jest objęty ochroną dziedzictwa kulturowego.

c) Warunki dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- **obsługa w zakresie komunikacji**: istniejącym zjazdem z publicznej drogi gminnej Nr 131509 B, ul. Św. Marka (dz. Nr geod. 343/2);
- **zaopatrzenie w wodę:** z istniejącego przyłącza oraz wykorzystanie wód opadowych;
- **odprowadzenie ścieków:** do istniejącego zbiornika szczelnego o poj. 6,0 m^3 oraz do projektowanego zbiornika szczelnego o poj. do 10,0 m^3;
- **zasilanie w energię elektryczną:** na dotychczasowych zasadach z istniejącego przyłącza elektroenergetycznego;
- **zaopatrzenie w energię cieplną:** z kotłowni indywidualnej;
- **odprowadzenie wód opadowych:** do projektowanych dwóch zbiorników szczelnych;
- **gospodarowanie odpadami:** odpady komunalne oraz poprodukcyjne należy gromadzić na terenie własnej działki budowlanej, w miejscach służących do czasowego gromadzenia odpadów stałych oraz zapewnić wywóz i utylizację odpadów przez podmiot uprawniony, zgodnie z wymogami ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

d) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Należy zachować wymagania określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Planowana inwestycja nie może powodować zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na terenie inwestycji wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz powodować odprowadzania wód i ścieków na grunty sąsiednie, zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

e) Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren położony jest poza tymi obszarami.

U Z A S A D N I E N I E

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RAK-BUD Raczkowski i Wspólnicy Spółka Jawna, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie hali produkcyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym wyposażonej w instalację do produkcji betonowych elementów prefabrykowanych, budowie dwóch zbiorników szczelnych na wodę opadową, budowie parkingu, placu magazynowego i manewrowego, budowie wjazdu oraz niezbędnej infrastruktury technicznej, na działce Nr ew. geod. 376/5 w obrębie ew. Sowlany, gm. Supraśl.

O wszczęciu postępowania powiadomiono strony, które w określonym terminie nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Na terenie objętym wnioskiem Inwestora brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym – zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy PZP – planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji ustalającej warunki zabudowy.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu Organ prowadząc postępowanie zgodnie z wymogami art. 53 ust. 3 ustawy PZP dokonał analizy w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 ustawy PZP, w wyniku czego sporządzona została analiza, zgodnie z § 3 rozporządzenia.

Wyniki przeprowadzonej analizy:

1. **Ustalenia dotyczące „dobrego sąsiedztwa" (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP).**

Projektowana inwestycja jest zlokalizowana w obszarze przemysłowym funkcjonującego przemysłu: firmy prowadzące działalność Enea Sp. z o.o., oraz LSA. W sąsiedztwie od strony zachodniej znajduje się zrekultywowana hałda odpadów komunalnych, za nią przebiega droga powiatowa i teren, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewidujący na szerokości ok. 280 m zabudowę produkcyjną i usługową. Na wschód od terenu inwestycji znajduje się istniejąca hałda popiołów paleniskowych na nieruchomości należącej do Enea Sp. z o.o., przy której funkcjonuje zakład produkcyjny przetwarzający popioły. Przy północnej granicy analizowanego terenu znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Najbliższy budynek mieszkalny jest usytuowany ponad 450 m od granicy terenu objętego inwestycją. Na działce Nr 378/1 znajduje się budynek produkcyjno-usługowy o szerokości elewacji frontowej 48,0 m i wysokości około 8 m. Na działce Nr 370/21 istnieje budynek produkcyjny i usługowy, którego szerokość elewacji frontowej wynosi 50 m. Pomimo większych gabarytów planowanej inwestycji nie zaburzy ona ładu przestrzennego otaczającego terenu.

Wnioskowana inwestycja stanowi kontynuację występującej na tym terenie zabudowy i jest zgodna z funkcją oraz sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich.

2. **Dostępność do drogi publicznej (art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP).**

Nieruchomość posiada dostęp do drogi publicznej - drogi gminnej Nr 131509 B, ul. Św. Marka (dz. Nr geod. 343/2) przez istniejący zjazd.

3. **Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu (art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP).**

Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla projektowanego zamierzenia budowlanego.

4. **Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP).**

Zgodnie z wymogami art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

5. **Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi (art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP).**

Teren inwestycja leży poza obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na terenie gminy Supraśl, Parkiem Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego oraz innymi obszarami objętymi ochroną, a zatem planowana inwestycja nie naruszy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Dla planowanej inwestycji w dniu 31 października 2016 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr RI.6220.5.2016 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 21 i pkt 52 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71). Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy

do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym przypadku Burmistrz Supraśla postanowieniem nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe niniejsza decyzja jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353). Projektowana inwestycja nie wymaga uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dlatego też decyzja jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 ust. 5b ustawy PZP odstąpiono od uzgodnienia niniejszej decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku, ponieważ realizacja przedsięwzięcia została uzgodniona z tym organem na etapie wcześniejszego postępowania Nr RI.6220.5.2016 w sprawie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt decyzji został opracowany zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy przez uprawnionego architekta.

Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienia z:

- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak GKNIII.6124.3.105.2017 z dnia 19.04.2017 r.;
- Marszałkiem Województwa Podlaskiego, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych. Organ uzgadniający nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia projektu decyzji, stąd na podstawie art. 53. ust. 5 ustawy PZP, uzgodnienie uważa się za dokonane.

*

Po przeanalizowaniu zgromadzonych podczas postępowania dokumentów i ustaleniu, że planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi i zostały spełnione warunki wynikające z art. 61 ust. 1 ustawy PZP – postanowiono jak w sentencji decyzji.

URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
dnia 26.06.2017 r.
podpis

Z up. BURMISTRZA
Marek Szutko
Zastępca Burmistrza

.....
podpis organu wydającego decyzję

POUCZENIE

- Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na przedmiotowym terenie objętym wnioskiem lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.
- Na przedmiotowy teren może być wydana decyzja o warunkach zabudowy również innym wnioskodawcom.
- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- Z tytułu niniejszej decyzji nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych przez wnioskodawcę, który nie uzyskał prawa do terenu.
- Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych.

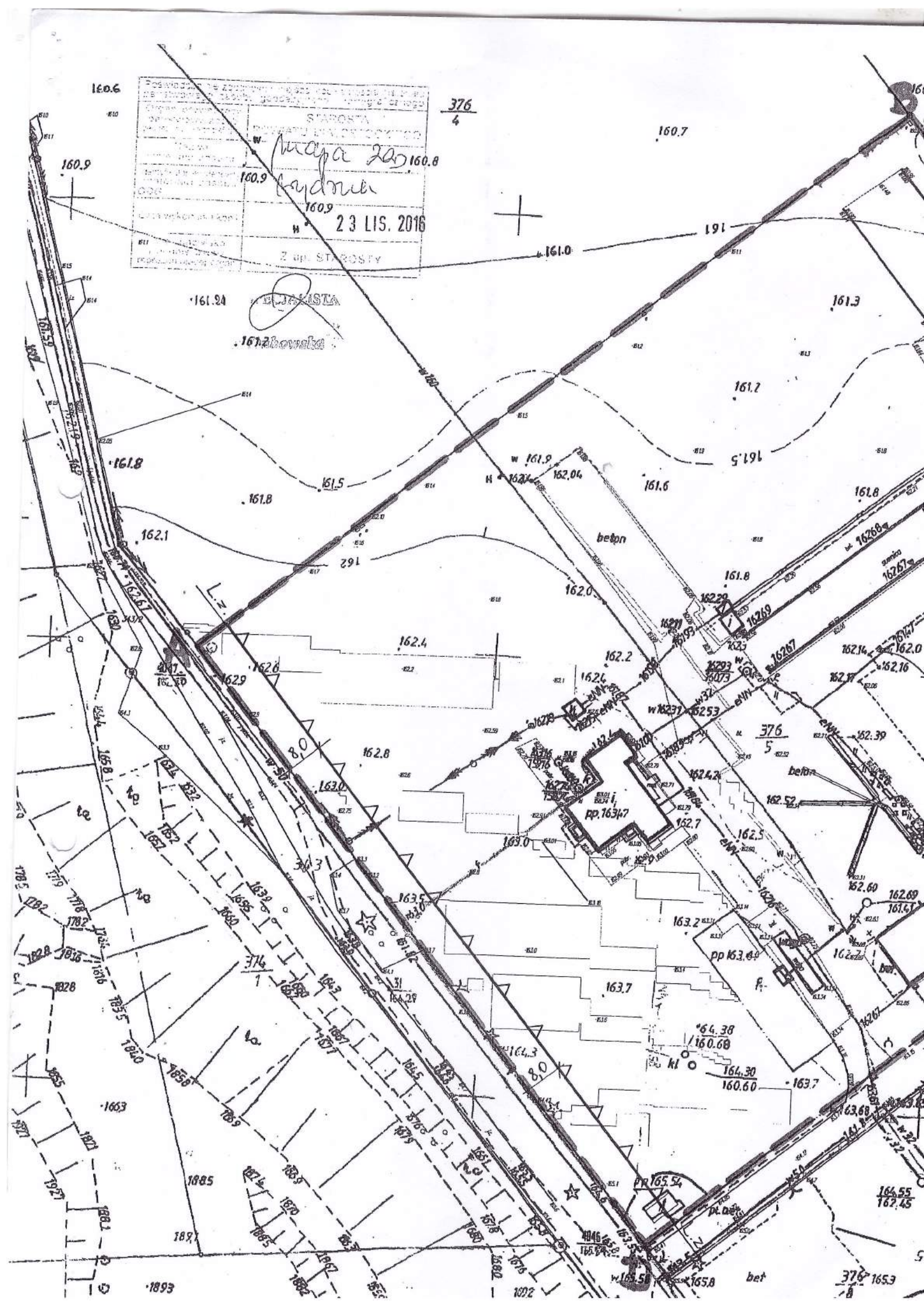
*

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

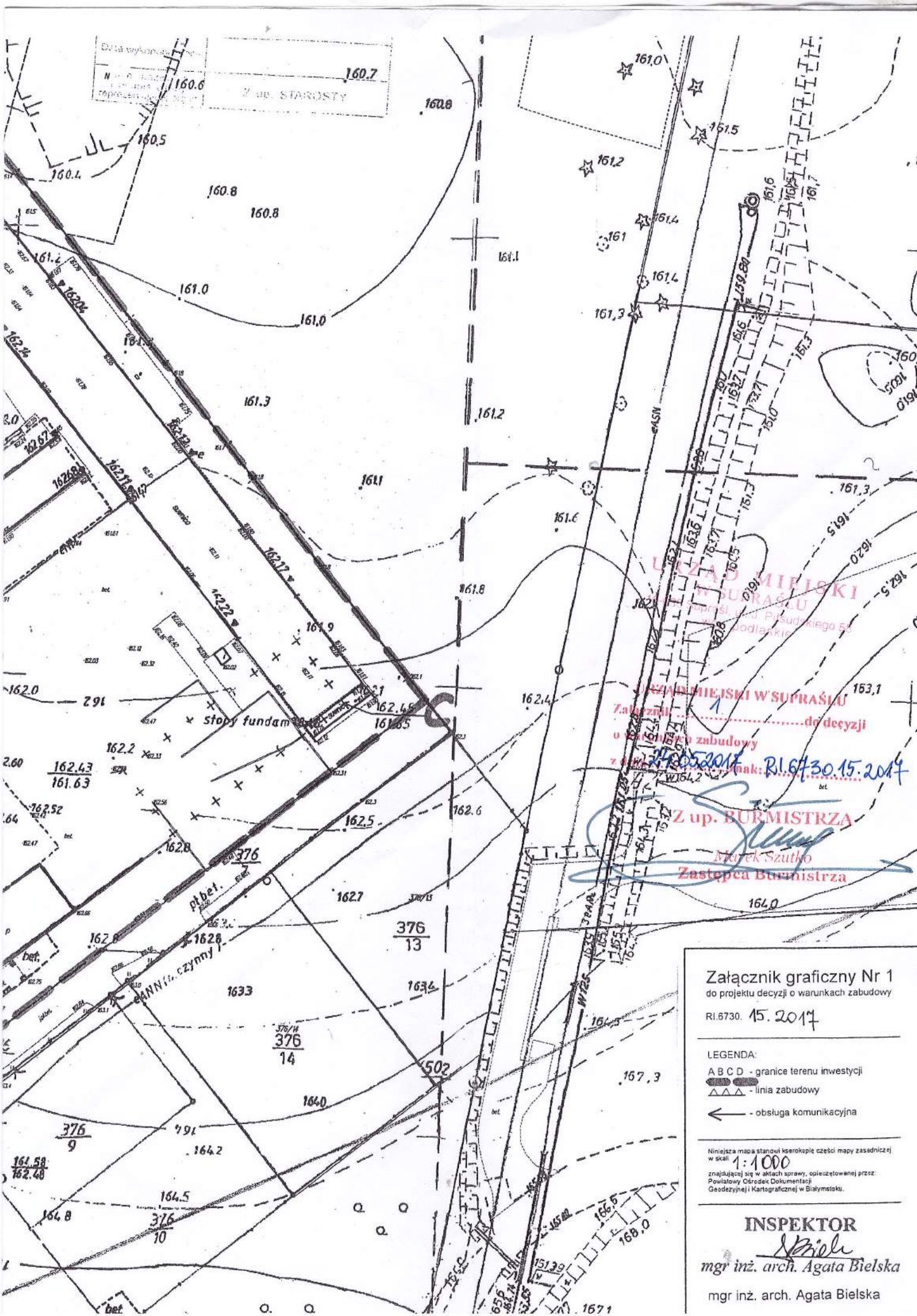
Załączniki:
Załącznik graficzny Nr 1 (jeden egz. znajduje się w aktach sprawy, drugi otrzymuje Wnioskodawca)
Załącznik Nr 2 (analiza w formie tekstowej i graficznej - jeden egz. znajduje się w aktach sprawy)

Otrzymują:
1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RAK-BUD Raczkowski i Wspólnicy Spółka Jawna
2. strony postępowania wg wykazu
3. a/a

Projekt decyzji sporządziła:
mgr inż. arch. Agata Bielska



STAROSTA
23 LIS. 2016
Z up. STAROSTY
376/4
376/5
374/1
160.6
160.7
160.8
160.9
161.0
161.3
161.2
161.5
161.6
161.8
162.1
162.0
162.4
162.2
162.8
163.0
163.2
163.7
164.3
164.38
160.68
164.30
160.60
pp 163.47
pp 165.54
beton
bet


Z up. STAROSTY
stopy fundam
URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU
Załącznik 1 do decyzji
o warunkach zabudowy
z dnia 27.05.2017 znak: RI.6730.15.2017
Z up. BURMISTRZA
Marek Szutko
Zastępca Burmistrza
Załącznik graficzny Nr 1
do projektu decyzji o warunkach zabudowy
RI.6730. 15. 2017
LEGENDA:
A B C D - granice terenu inwestycji
- linia zabudowy
- obsługa komunikacyjna
Niniejsza mapa stanowi kserokopię części mapy zasadniczej w skali 1:1000
znajdującej się w aktach sprawy, opieczętowanej przez: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku.
INSPEKTOR
mgr inż. arch. Agata Bielska
mgr inż. arch. Agata Bielska